AVALIAÇÃO ESTATÍSTICA

1ª fase – Validação questionário

Apresentação dos resultados da análise dos juízes A clareza de linguagem, diz respeito aos termos e a linguagem utilizada em cada um dos itens. Analisa se a forma de escrita e a redação apresentada são de fácil compreensão (HERNANDEZ-NIETO, 2002). Para avaliação da primeira versão da escala, no que se refere a clareza de linguagem, perguntou-se para os juízes o quanto o item se apresenta claro e compreensível para a gestantes. A relevância teórica considera o grau de associação entre o item e o construto que pretende ser mensurado (HERNANDEZ-NIETO, 2002). Com relação a esse critério perguntouse para os juízes o quanto o conteúdo do item é relevante para a escala. Para os critérios de clareza de linguagem e relevância teórica foi utilizada escala tipo Likert, variando de 1 a 4 pontos, assim cada um dos 10 juízes deu uma nota conforme o nível de adequação do item. Os dados obtidos a partir da avaliação dos juízes foram tabulados e analisados a fim de identificar itens que não estejam adequados aos objetivos do instrumento por meio do Coeficiente de Validade de Conteúdo (HERNANDEZ-NIETO, 2002). Alguns autores têm chamado atenção para baixa precisão de análises estatísticas baseadas em médias simples ou ponderadas com amostra pequena de juízes, visto que nesses casos o intervalo de confiança será alargado. Dessa forma esses tipos de análises apresentam valores superestimados (LOPES et al., 2012; BECKSTEAD et al., 2009). Outro aspecto que tem sido questionado é que cálculos rotineiramente utilizados para analisar respostas tipo likert necessitam de agrupamento de respostas positivas e negativas a fim de tornar a escala dicotômica. Essa prática altera fundamentalmente o significado da proporção resultante, já não reflete exatamente o que os especialistas responderam, nem quanto eles concordaram (BECKSTEAD et al., 2009). A escala deve ser pensada como tendo uma certa capacidade para transmitir o julgamento sobre os itens do especialista para o pesquisador. Essa capacidade está relacionada ao número de categorias de resposta na escala, a amostra de especialistas que fornecem as avaliações e a amostra de itens sendo avaliado (BECKSTEAD et al., 2009). Assim, como proposto por Hernández-Nieto (2002) a validade de conteúdo relacionada à clareza de linguagem e a relevância teórica, foi analisada por meio da Coeficiente de Validade de Conteúdo para cada item do instrumento (CVCc) e para o instrumento como um todo (CVCt), como descrito a seguir:



Como visto, o cálculo do CVC, não realiza agrupamento de respostas, pois considera para análise as respostas reais dos especialistas. Outro ponto que o torna um teste rigoroso é o cálculo do erro, e em vista de termos alcançado um 𝑃𝑒𝑖=0,1 para esse estudo o valor máximo possível a ser alcançado no CVC será de 0,9. Hernández-Nieto (2002) recomenda que sejam considerados aceitos os itens que obtiverem um valor de CVCc > 0,8 no quesito relevância teórica. Para o quesito clareza da linguagem, os itens que não alcançarem CVCc > 0,8 devem ser reformulados e reencaminhados para nova avaliação dos juízes. Ainda foi investigada a dimensão teórica para cada um dos 23 itens, isto é, se esses representam as dimensões do conhecimento, da atitude ou da prática. Para isso, os juízes responderam a qual dimensão o item se refere indicando uma das opções de resposta: conhecimento, atitude ou prática. A concordância dos juízes entre as opções de resposta foi analisada a partir do Coeficiente de Kappa de Cohen. A interpretação do nível de concordância foi realizada conforme classificação sugerida por Fleiss (1981), em que valores entre 0,01 a 0,39 apresentam concordância pobre; entre 0,40-0,75 satisfatória a bom; entre 0,76 e 1,0 excelente. Conforme orienta a técnica Delphi, ao final de cada ciclo de avaliação as análises estatísticas e as recomendações dos juízes foram confrontadas com a literatura científica atualizada, de forma que as adequações realizadas na escala mantivessem sustentação teórica (Scarparo et al., 2012).
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